дело № 5-22-1802/2025

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

15 января 2025 года г. Лангепас

(ул. Дружбы народов, 20, каб.121)

Мировой судья судебного участка № 2 Лангепасского судебного района ХМАО-Югры Красников А.В., исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 1 Лангепасского судебного района ХМАО-Югры,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении Турсунова Хусейна Рустамбоевича,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

установил:

Турсунов Х.Р. 27.12.2024 в 17:40 час. в районе стр. 31 по ул. Первостроителей г. Лангепаса Ханты-Мансийского автономного округа – Югры управлял транспортным средством Рено Логан с государственным регистрационным знаком \* с признаками опьянения, после чего 27.12.2024 в 18:23 час. в районе стр. 31 по ул. Первостроителей г. Лангепаса не выполнил законное требование должностного лица о прохождении [медицинского освидетельствования](garantF1://12061120.1000) на состояние опьянения, тем самым совершив административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ – невыполнение водителем транспортного средства законного [требования](garantF1://1205770.100232) уполномоченного [должностного лица](garantF1://12082530.130114) о прохождении [медицинского освидетельствования](garantF1://12061120.1000) на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат [уголовно наказуемого](garantF1://10008000.2641) деяния.

В судебное заседание Турсунов Х.Р., извещенный надлежаще о месте и времени рассмотрении дела, не явился, об отложении рассмотрения дела не ходатайствовал. Обратился к мировому судье с заявлением о рассмотрении дела в свое отсутствие, признании вины.

Изучив представленные в материалы дела письменные доказательства, видеозаписи, считаю вину Турсунова Х.Р. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, установленной.

Согласно ч. 1.1 ст. 27.12 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с ч. 6 ст. 27.12 КоАП РФ. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Пунктом 3 «[Правила](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12161120/entry/1000) освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов» (утв. Постановлением Правительства РФ от 26.06.2008 № 475), установлено, что достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие у него одного или нескольких признаков опьянения, в числе которых – запаха алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи.

Пункт 2.3.2 «Правил дорожного движения РФ» (утв. Постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090) обязывает водителя транспортного средства по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ ответственность за данное правонарушение наступает в случае невыполнения водителем законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Выяснение виновности лица в совершении административного правонарушения осуществляется на основании данных, зафиксированных в протоколе об административном правонарушении, объяснений лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, а также на основании иных доказательств, предусмотренных [ч. 2 ст. 26.2](garantf1://12025267.262/) КоАП РФ.

Вина Турсунова Х.Р. в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ подтверждается:

протоколом об административном правонарушении от 27.12.2024 № 86 ХМ 485450, в котором отражены обстоятельства совершения правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ;

протоколом об отстранении от управления транспортным средством от 27.12.2024 № 86 ПК 064211, согласно которому Турсунов Х.Р. отстранен от управления транспортным средством в связи с наличием признаков опьянения – запах алкоголя изо рта, нарушение речи;

актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 86 ГП 069028 от 27.12.2024, которым установлено состояния алкогольного опьянения (показания средства измерения 0,810 mg/l). С результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения Турсунов Х.Р. не согласился;

протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 27.12.2024, согласно которому Турсунову Х.Р. предложено пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения в связи с наличием достаточных оснований полагать, что водитель находится в состоянии опьянения, при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, и он отказался от прохождения освидетельствования на состояние опьянения 27.12.2024 в 18:23 час. в районе стр. 31 по ул. Первостроителей г. Лангепаса;

отрезками видеозаписи, представленными на CD-диске, на которых зафиксированы остановка транспортного средства под управлением Турсунова Х.Р., процессуальные действия по его отстранению от управления транспортным средством, направлению на медицинское освидетельствование ввиду наличия признаков опьянения при наличии достаточных оснований полагать, что он находится в состоянии опьянения;

иными письменными материалами.

Из исследованной в судебном заседании видеозаписи следует, что процессуальные документы составлены в присутствии Турсунова Х.Р., ему предоставлена возможность ознакомления с таковыми.

Сознательный отказ Турсунова Х.Р. от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения зафиксирован в протоколе о направлении его на медицинское освидетельствование на состояние опьянения и на представленной в дело видеозаписи.

Исследованные в судебном заседании доказательства в обоснование вины Турсунова Х.Р. согласуются между собой. Процессуальные документы в отношении Турсунова Х.Р. составлены последовательно, уполномоченными должностными лицами, нарушений требований закона при их составлении из материалов дела не усматривается.

Таким образом, мировой судья считает, что факт управления Турсуновым Х.Р. транспортным средством с признаками опьянения, а также невыполнение им законного требования должностного лица о прохождении [медицинского освидетельствования](garantF1://12061120.1000) на состояние опьянения, в судебном заседании доказан.

При указанных обстоятельствах, действия Турсунова Х.Р. правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 12.[26](garantf1://12025267.12801/) КоАП РФ как невыполнение водителем транспортного средства законного [требования](garantf1://1205770.100232/) уполномоченного [должностного лица](garantf1://12082530.130114/) о прохождении [медицинского освидетельствования](garantf1://12061120.1000/) на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат [уголовно наказуемого](garantf1://10008000.2641/) деяния.

Каких-либо неустранимых сомнений, которые на основании [ст. 1.5](garantf1://12025267.15/) КоАП РФ должны толковаться в его пользу, не усматривается.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, является признание вины.

К обстоятельствам, отягчающим административную ответственность, следует отнести повторное совершение правонарушения в области дорожного движения.

Учитывая характер и обстоятельства правонарушения, личность Турсунова Х.Р., мировой судья приходит к выводу о возможности назначить ему наказание в минимальном, предусмотренном санкцией статьи, размере.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

постановил:

Турсунова Хусейна Рустамбоевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 30 000 руб. с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 год и 6 месяцев.

Реквизиты для уплаты штрафа: получатель: УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре), ИНН 8601010390, КПП 860101001, Р\С 03100643000000018700, банк получателя: РКЦ Ханты-Мансийск г. Ханты-Мансийск, КБК 18811601123010001140, БИК 007162163, ОКТМО 71876000, УИН 18810486240520002261.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти дней со дня получения копии настоящего постановления в Лангепасский городской суд ХМАО – Югры путем подачи жалобы через мирового судью, либо непосредственно в Лангепасский городской суд.

Мировой судья Красников А.В.

Копия верна. Мировой судья Красников А.В.